1st August 1962] [Sri K. Balasubramanya Ayyar]

clerks. So, I was told, ' You better go; the case is adjourned '. What is the reason, I asked. I learnt then that all the clerks had gone away after 1 o'clock, because it was a race day. It is only the smaller folk that are ruined. Even the vegetable sellers go to races and lose money. They never gain anything. That is the difficulty. If they gain anything, it is all right. But it is only the rich people that gain money. That is the curious irony of fate with the betting people. Very rich people get money. I would, therefore, strongly appeal to Government not to take two views. Let them take the only view that is possible and necessary, and, that is, abolish betting. Of course, the tax may go, but it is only a very small amount. The Government can afford to lose that amount. On the other hand, they will be conferring a real benefit upon the middle class and the lower income group people and also the poor people.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, as I said, there are really two views on the question of having races. I did not say that there were two views on betting. It is said that races help to have better breed of horses. They help in the defence of the country. That is why many countries in the world are keen on preserving this. But I have no personal views on this matter. I only said that there were two views on this question, and until racing was abolished, let us get as much money out of it as possible.

MR. CHAIRMAN : The question is—

" That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 9 of 1962), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 4 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were not and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

" That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 9 of 1962), as passed by the Assembly, be passed.'

MR. CHAIRMAN : The question is—

" That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 9 of 1962), as passed by the Assembly, be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS CITY MUNICIPAL CORPORATION AND DISTRICT MUNICIPALITIES (AMENDMENT) BILL, 1962 (L.A. BILL NO. 11 OF 1962).

* THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Sir, I move—

" That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill,[a] 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

[a] Printed as Appendix IV on pages 637-660.

[Sri S. M. A. Majid] [1st August 1962

Hon. Members are aware that the elections to the Corporation of Madras and the District Municipalities are due this year. Under the Madras City Municipal Corporation Act, 1919, and the Madras District Municipalities Act, 1920, as they stand at present, the ordinary elections should be held in the months of August and September, but the newly elected Councillors can enter upon their offices only on the first day of November. The interval between the date of election of Councillors and the date of entering upon office as Councillors is unduly long. It is, therefore, considered desirable from the administrative point of view to make a flexible provision enabling the fixing of dates of ordinary elections within three months before the occurrence of ordinary vacancies and not necessarily in the months of August and September as at present.

It is also proposed to incorporate in the said Acts provisions in respect of the following matters relating to the holding of elections on the lines of the provisions made in the Madras Panchayats Act, 1958, so that there may be uniformity in the matter in the Acts relating to local bodies :—

(a) power to extend or reduce the term of office of councillors as a whole for a period not exceeding three months;

(b) power to direct the holding of any ordinary election even after the occurrence of the vacancies; and

(c) power to postpone or alter the dates of ordinary elections as well as casual elections.

These are only enabling provisions to meet emergencies.

Under the existing provisions of the Acts, it is obligatory to fill up casual vacancies except vacancies occurring within the three months before the ordinary date of retirement of councillors. In order to avoid the holding of casual elections on the eve of ordinary elections, it is considered desirable not to conduct casual elections arising within a period of six months (instead of three months as at present) prior to the date of retirement of the members. It is accordingly proposed to make provisions in the said Acts for dispensing with the holding of such casual elections arising within a period of six months.

The Madras Legislative Assembly electoral rolls which are adopted for purposes of elections to the Corporation of Madras and Municipal Councils contain a separate part relating to service electors, that is, Armed Forces personnel and absentee officers, but their addresses are not given in the rolls. It is, therefore, found difficult to include their names in the electoral rolls arranged according to municipal wards for purposes of elections to the Corporation of Madras and the Municipal Councils. There is also no postal ballot system in the elections to local bodies, and so, even if the

1st August 1962] [Sri S. M. A. Majid]

names of service electors are included in the electoral rolls, it will not be possible for them to vote at the election unless they are in a position to participate personally at the poll. It is, therefore, proposed to omit the names of service electors from the electoral rolls published for purposes of elections to the Corporation of Madras and Municipal Councils. However, if any service elector is in a position to vote and wishes to vote at the election and furnishes his address to the election authority in time, his name will also be included in the electoral rolls thus enabling him to vote at the election.

Hon. Members are also aware that the elections to municipal councils and the Corporation of Madras are held on the basis of adult franchise. The number of persons contesting these elections will be considerable and the election campaign and propaganda will be unceasing till the last hour of the poll in which case breach of the peace and disorder may occur. It is imperative to make the same elaborate arrangements as is done during the general elections to the State Legislature and Parliament. For this purpose it is considered necessary and desirable to incorporate the provisions of the Representation of the People Act, 1951, relating to corrupt practices, electoral offences and requisitioning of premises, vehicles, etc., in the Madras City Municipal Corporation and the Madras District Municipalities Acts. This is necessary because the Representation of the People Act, 1951, does not apply to the elections to local bodies and there are also no analogous provisions either in the said Acts or in the rules framed thereunder. I may recall in this connection that the Madras District Boards Act, 1920, was amended for a similar purpose in 1954.

For the purpose of effectively combating the evil of personation of voters at municipal elections, it is proposed to provide in the said Act for enhanced punishment with a minimum penalty of imprisonment for a term of not less than six months and with fine for the offence of personation punishable under section 171-F of the Indian Penal Code.

I, therefore, move that the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

"That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962), as passed by the Assembly be taken into consideration."

The motion is before the House for discussion.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Sir, the Armed Forces personnel and absentee officers are, I understand, put in a separate list, but their addresses are not given. I do not know why their

addresses are not given. I never stand for election to the Corporation. Therefore, I am speaking only objectively. I have no interest in this particular matter. But so far as the voters are concerned, the names of the voters and also their addresses should be given in the list. That is the general principle adopted in preparing electoral rolls. We cannot say that the addresses of a particular set of people are not given in the list, and therefore they will not be included, and that if they want, they can apply furnishing their addresses. I do not think this is the proper way of having the electoral rolls.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There is no place of residence for them.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : It is stated that, as the names of the service electors (Armed Forces personnel and absentee officers) are included in a separate part of the electoral roll for the Assembly without specifying their addresses, it is found difficult to include their names in the electoral rolls for purposes of elections to municipal councils. The addresses of the Armed Forces personnel are known. How can they be not known?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, let me just explain the position. In the Representation of the People Act, there is postal ballot and even if the names are included in the rolls without specifying the addresses, they can vote. But there is no postal ballot in the case of the municipal elections. Even they cannot send their votes by postal ballot. They will have to go and vote. There is, therefore, no point in including their
5-40 p.m. names without particulars regarding their addresses.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : I agree. The Government are asking them to apply. Why do the Government make this distinction? The Corporation takes the responsibility of having all the names of the citizens with their addresses. That is my point. I am not saying that there is no difference between the two. So far as the municipal election is concerned, they must have the names of the citizens and their addresses also. It is better that he votes as anybody else. Simply because the names of Service electors are included in a separate part of the electoral roll for the Assembly without specifying their addresses, it does not mean that their names should not be included in the electoral rolls for the purposes of elections to Municipal Councils and the Corporation of Madras. I do not think there is any difficulty in getting particulars of their addresses. No administrative difficulty has been pointed out. Municipal election is by all voters who are resident in the area. Therefore, that makes a fundamental difference between the voting for the Assembly and this voting. Even if this suggestion is not agreed to, there may be a separate

1st August 1962] [Sri K. Balasubramanya Ayyar]

electoral roll with the address of the Army personnel and absentee officers. So far as Army officers are concerned, there may be a large number. Why should they be asked to apply? We know very well that nobody sees the Gazette. Therefore, this is a matter for the Government to consider.

Then, I find that there is no specific provision as regards prevention of bribery. Even before the elections, why not there be vigilance to see that no bribery takes place? If there is any attempt at bribery, why not you haul up the persons concerned?

So far as requisitioning of buildings is concerned, I know that it is necessary to requisition. But suppose, for example, there is a school and on the date of the requisitioning there is an examination going on. There must be some hearing and there should be provision for some representation to be made to the officer who may decide the matter. Of course, it is stated that compensation for damages will be paid. But suppose an examination is taking place. It will be very difficult for the boys to go to some other place and for the question papers to be distributed. There is no provision here for hearing of representations. Of course, elections must be conducted. In extreme cases, where it is not possible to make alternative arrangements, there may be provision for hearing of representation.

MR. CHAIRMAN : The Hon. Minister will now reply to the discussion.

(Sri G. Krishnamoorthy rose).

MR. CHAIRMAN : I have called the Hon. Minister now.

கனம் திரு. எஸ். எம். ஏ மஜீத்: நகராட்சி சம்பந்தப்பட்ட வரையில் கனம் அங்கத்தினர் திரு. பாலசுப்பிரமணிய ஐயர் அவர்கள்தான் பேசினார்கள். **Army Officials** சம்பந்தப்பட்ட வரையிலும் ஊரிலே இல்லாத உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு **Assembly electoral roll-** ல் விலாசம் இல்லை, பெயர் மட்டும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவில் சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு 1920-ஆம் வருட **Act** படி **Postal system of ballot** அனுமதிக்கப்படவில்லை. ஓட்டுப்போடும் உரிமையைப் பறித்துவிடவேண்டும் என்று சர்க்காருக்கு எண்ணம் இல்லை. முன்கூட்டியே தங்களுடைய விலாசத்தைப் பதித்து விட்டால் அந்த இடத்திலே நேரில் சென்று ஓட்டுச் செய்யலாம்.

Bribery சம்பந்தப்பட்ட வரையில் இந்த மாதிரிக்குற்றங்களுக்கு இந்த **Act-** ல் இடமில்லை என்பதற்காக **People's Representation Act** ல் உள்ளபடி இதில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. உங்களுடைய யோசனை இந்த லஞ்ச ஊழல் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் கண்காணிக்க வேண்டும் என்று சொன்ன நல்ல யோசனைக்கு சர்க்கார் சார்பாக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். எம். ஏ. மஜீத்] [1st August 1962

Requisition of property, election சம்பந்தப்பட்ட வரையில், **Polling booth** -க்கு வேண்டியிருக்கலாம். **School** சம்பந்தப்பட்ட வரையில் பரீட்சை இருக்கிறதா என்று நடைமுறையில் பார்க்காமல் இருக்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பள்ளிக்கூடமாக இருந்தால், கூடுமான வரையில் கவனித்துச் செய்கிறார்கள் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் தவறாக நடந்து கொள்வதில்லை. **People's Representation Act**-லே அந்தப் பகுதி இருக்கிறது என்று கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த பில் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் மற்ற எந்தக் கருத்துக்களும் தெரிவிக்காததினால், இதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று **Chairman** மூலம் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : The question is—

"That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 23 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Sir, I move—

"That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962), as passed by the Assembly, be passed."

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

"That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962), as passed by the Assembly, be passed."

If the hon. Member Sri G. Krishnamoorthy wants to speak now, he may do so.

* SRI G. KRISHNAMOORTHY : Sir, I would like to have information as to why the sections of the Representation of the People Act are extended to even municipalities. This Act applies to the Madras Corporation and to the municipalities. There are municipalities and even small towns have become municipalities.

With regard to the difficulty just explained by the hon. Member Sri Balasubramanya Ayyar, I entirely agree with him. The provisions there in regard to the requisitioning of premises are such that no mention has been made of the time that will be given before the premises are actually requisitioned. Now there is a provision

there stating that no residential accommodation would be requisitioned. But then that clause itself allows that a part of what is called additional residential accommodation occupied by a particular gentleman in that municipality may be requisitioned. There is one other clause about the return of the requisitioned residential accommodation. So, anybody may be given notice of to vacate the premises under the provisions of this Bill for the purpose of holding any municipal election. As we all know, these things are to be administered by officials in those respective small areas. What safeguards are there for the citizens there who may not be in the good books of such authorities in those small municipalities? So, I think these provisions need not at all be extended to municipalities. If Government find it necessary, they may extend them to the Corporation of Madras where so much of population by way of adult franchise has to be tackled. I would very much like the Government to just note this point that it is not at all necessary to extend the provision to municipalities. Even major panchayats have been converted into small municipalities and this provision will apply to them.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வஹாப் : மன்றத் தலைவர் அவர்களே, முனிஸிபல் தேர்தல் சம்பந்தமாக சட்டத்தில் சில திருத்தங்களை கனம் மந்திரி அவர்கள் பிரேரேபித்தார்கள். இன்று உள்ள சூழ்நிலையிலே இந்த அரசாங்கத்தில் பிரதான எதிர்க்கட்சியாக இருந்துகொண்டிருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தவர்கள் சிறைச்சாலையிலே இருக்கிறார்கள். இந்த நிலையிலே தேர்தலில் அவர்கள் பங்குகொள்ளாமல் நடைபெற்றால், அது நியாயமான தேர்தல் என்று யாரும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. ஜனநாயகத்தை முறைப்படி அமுல் நடத்துவதாகச் சொல்லப்படும் வகையில் அந்தத் தேர்தல் அமையாது. ஜனநாயகத்தை நையாண்டி செய்வதாகத்தான் அந்தத் தேர்தல் அமையும். அந்த நிலையிலே அவர்கள் பூரண பங்கு கொள்ளும்படி அவர்களை விடுதலை செய்து அவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்க வகை செய்ய வேண்டும். அதற்கு வகையில்லை என்றால், இந்தத் தேர்தல் அவர்கள் விடுதலை பெற்று வரும் காலம் வரைக்கும் ஒத்தி வைக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 5-50 p.m.

இன்று காலை நான் பத்திரிகையில் பார்த்தேன் எனது மதிப்பு மிக்க நண்பர் நாவலர் அவர்கள் ஜாமீன் மனு நிராகரிக்கப்பட்டதாகப் படித்தேன். ஈரோட்டிலும் நாகப்பட்டிணத்திலும் . .

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, Sir, on a point of order. This is a matter which was decided by a court and it cannot be discussed here.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வஹாப் : இன்று உள்ள சூழ்நிலையிலே பல மாதங்கள் இந்த முறையில் கைதிகளாக இருப்பார்கள் என்பதாக தணிக்க வகை ஏற்படுகிறது. இந்த நிலையிலே இந்தத் தேர்தலைக் குறைந்த பட்சம் ஆறு மாதத்துக்காவது ஒத்தி வைக்கவேண்டும் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தக் கட்சி

பிரதான எதிர்க்கட்சி என்பதோடு தேர்தலிலே வாங்கிய வாக்குகள் படியும் நிறைய வாக்குகள் வாங்கி உள்ளது. ஆளும் கட்சியினர் உத்தேசமாக 45 சதவீதம் வரைக்கும் மொத்த வாக்குகள் பெற்றார்கள். இந்தப் பிரதான எதிர்க்கட்சி 39 சதவீதம் வாக்குகள் வரைக்கும் பெற்றிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு கட்சி சிறைச்சாலையிலே இருக்கும்போது, தேர்தல் நடத்தப்பட்டால் அது பிந்திய சந்ததியாருக்கு நல்ல எடுத்துக்காட்டாக அமையாது . . . .

MR. CHAIRMAN : What the hon. Member is saying has no relevance to the Bill.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : This is regarding the elections, Sir.

MR. CHAIRMAN : During the third reading stage of the Bill, it is not pertinent to refer to the elections.

Usually we do not have any discussion at great length during the third reading stage. It was as a special concession that I allowed the hon. Member to speak. He should confine his remarks to what is relevant to the Bill at this stage.

SRI K. S. ABDUL WAHAB : I wanted to make only this point.

MR. CHAIRMAN : That point does not come in here and at this stage.

(The hon. Member resumed his seat.)

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, Sir, I would take your leave to intervene in this debate since certain observations have been made by the hon. Member who just now spoke and they should not go uncontradicted.

கனம் சேர்மேன் அவர்களே, எந்த ஜனநாயக நாட்டிலும் ஏதாவது ஒரு கட்சி ஒரு இயக்கத்தை ஆரம்பித்து தாங்களாகவே ஜெயிலுக்கோ மற்ற எதற்கோ போகக்கூடிய நிலைமையை உண்டாக்கிக்கொண்டு நாங்கள் ஜெயிலில் இருக்கிறோம், அதனால் தேர்தல் நடக்கக்கூடாது என்றால், அப்படி வழக்கமில்லை. அதை ஜனநாயகம் என்று யாரும் சொல்வார்கள் என்று எனக்குத் தோன்றவில்லை. அதேபோல இப்போது வேறொரு எதிர்க்கட்சி, தேர்தல் வருகிற சமயத்தில் உடனே ஒரு இயக்கத்தை ஆரம்பித்து அதில் உள்ள அங்கத்தினர்கள் சிறைக்குப் போய்விட்டார்களே உடனே இந்தத் தேர்தல் நடக்கக்கூடாது என்று சொன்னால் அதை ஒத்துக்கொள்ள முடியுமா என்பது சந்தேகம். ஆகையால் தேர்தல் நடக்கக்கூடாது என்பதற்கு இது ஒரு காரணமல்ல. இரண்டாவது அந்தக் கட்சியிலுள்ளவர்கள் எல்லோருமே ஜெயிலுக்குப் போகவில்லை. சட்டசபையிலுள்ள சில அங்கத்தினர்கள் போயிருக்கிறார்கள். மற்ற உறுப்பினர்கள் சட்டசபைக்கு

1st August 1962] [Sri R. Venkataraman]

வந்திருக்கலாம். சட்டசபை நிகழ்ச்சிகளில் கலந்து கொண்டிருக்கலாம். சட்டசபையில் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கலாம். அப்படியும் அவர்கள் செய்யவில்லை. அதனால் அவர்கள் இல்லாமல் தேர்தல் நடக்கக்கூடாது என்று சொல்லுவது பொருத்தம் இல்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் திரு. பாலசுப்ரமணிய அய்யர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தையே திருப்பிச் சொன்னார்கள். ரிக்விசிஷன் பண்ணுவது கஷ்டமாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். மூன்று தேர்தல்கள் அந்த ஷரத்துப்படி நடந்து விட்டன. பழைய People's Representation Act படி 1951, 1956, 1961 ஆகிய வருஷங்களில் மூன்று தேர்தல்கள் நடந்து விட்டன. இந்த ஷரத்துப்படி தவறோ, கஷ்டமோ சர்க்காருக்கோ, மக்களுக்கோ எதும் எற்பட்டு எந்த விதமான புகாரும் அது சம்பந்தமாக உண்டாகவில்லை. நடைமுறையில் எந்தவிதமான கஷ்டமும் ஏற்பட்டதாகத் தெரியவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சட்டத்தில் ஏற்படக் கூடிய கஷ்டத்தை அவ்வப்போது நிவர்த்தித்துக் கொள்ளலாம். எதற்காக இந்த ஷரத்து People's Representation Act முனிசிபாலிடிகளுக்கு எல்லாம் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால், இப்போது முனிசிபாலிடி தேர்தலை எடுத்துக்கொண்டால், ஆள் மாறாட்டம் செய்தால், அவர்களைத் தண்டிக்க முடியாது. பீனல் கோடு பிரகாரம் தான் தண்டிக்க முடியும். மாற்று ஆட்கள் வோட் போடுவது பொதுவாக இப்போது அதிகமாகிக்கொண்டு வருகிறது என்பதைப் பார்த்து வருகிறோம். அது மட்டுமல்ல. அதில் தவறுகள் செய்கிறார்கள். இப்போது corrupt practices முனிசிபல் எலக்ஷனில் இருக்கின்றன. அப்போது முனிசிபல் எலக்ஷன் நல்ல முறையில் சட்டப்படி People's Representation Act பிரகாரம் நடக்கவேண்டுமென்பதற்காக இந்த ஷரத்துக்கள் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN: The question is—

"That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962), as passed by the Assembly, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. CHAIRMAN: The House will now adjourn *sine die*.

The House then adjourned *sine die*.